



The Armenian Center
for National and International Studies

Ռազմավարական եւ ազգային հետազոտությունների
հայկական կենտրոն

Армянский центр стратегических и
национальных исследований

ՕՎՏԵՍ ԽՄՐՏՈՒԿ

*старший эксперт Армянского центра
стратегических и национальных исследований*

**ДЕНАЦИФИКАЦИЯ - ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ
МОДЕРНИЗАЦИИ ТУРЦИИ**

*Вопрос не может быть в механическом включении Турции в Европу –
вопрос в том, чтобы сделать турок европейцами*

22 апреля 2010 г.
Ереван

Мнения авторов публикаций не всегда совпадают с позицией АЦСНИ.

© 2010, Ռազմավարական եւ ազգային հետազոտությունների հայկական կենտրոն:
Հոդվածի կամ նրա առանձին հատվածների հրատարակումը առանց ՌԱՀՀԿ-ի գրավոր թույլտվության արգելվում է:

© 2010, Армянский центр стратегических и национальных исследований.
Публикация статьи или отдельных ее частей без письменного разрешения АЦСНИ запрещена.

© 2010, Armenian Center for National and International Studies.
This publication may not be reproduced or published, in whole or in part, without the express written consent of the Center.

ДЕНАЦИФИКАЦИЯ - ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ ТУРЦИИ

Вопрос не может быть в механическом включении Турции в Европу – вопрос в том, чтобы сделать турок европейцами

Для достижения новой Турции нужны новые турки

Процесс формирования турецкой нации, а значит и турецкой идентичности еще не завершен и дело Запада – не упустить возможности активного участия в нем с целью модернизации турецкой нации.

Сегодня реально существуют три географических и три политических турций. Европейская Турция имеет наибольший потенциал сблизиться с Европой а в перспективе – стать ее частью. Если бы вся Турция состояла из Стамбула, Восточной Фракии и Измира с окрестностями, с населением в 25-30 миллионов, то у нее и у Европы проблем в деле интеграции было бы гораздо меньше. Но Западная Турция отягощена отсталыми Центральной и Восточной.

Примерно на три основных сегмента подразделяется также и политическая Турция. Доминирующие в современном турецком обществе исламисты, пользуясь возможностями, предоставленными демократией, шаг за шагом отвоевывают позиции у правящих до 2002г. секулярных националистов. Последние - вторая основная сила на политической арене. Последователи Кемалья Ататурка, они пока имеют преобладающее влияние на армию а также на теневое “глубинное государство”[1] в государстве. И третья – наиболее слабая Турция – это либералы и курды, разные по целям но единые в оппозиции как к самой исламско-националистической политической элите, так и соответствующему последней менталитету. И те, кто думает, что создание независимого Курдистана на юго-востоке Турции – панацея от существующих в этой стране политических и этнических проблем, должны задуматься над тем, какого союзника в лице курдов может лишиться турецкое прогрессивное сообщество если это действительно произойдет.

Так которую из этих Турций поддержит Запад, какую Турцию хотят поощрить США и ЕС: Турцию Орхана Памука и Гранта Динка, Ибрахима Байлана и Йылмаза Керимо[2] или Турцию Талаата и Эрдогана.

После 8 лет правления исламистов в Турции стало очевидным, что они не очень-то отличаются от националистов своим менталитетом. Единственное - к националистическим основам современной турецкой республики вернулась существующая еще в османский период основа религиозная. Не случайно прозападные круги в Турции бьют в набат об угрозе неоосманства. И вот, Турция уже стремится к лидерству в исламском мире, не останавливаясь на этом пути даже перед шагами, идущими вразрез с интересами демократического мира. Турецкие дипломаты продолжают мочиться на стены западных посольств как в прямом[3] так и в переносном смысле.

Турцией должны заняться бывшие советологи

Бывшая могучая империя - сегодняшняя Турция – фактически все еще остается лишь меньшей по размерам миниимперией и действующие в ней механизмы почти идентичны механизмам, действовавшим в СССР. Турция должна пройти тот же путь демократизации, деидеологизации общества, а также деколонизации живущих в ней народов и народностей – посредством реального уважения и защиты прав национальных, религиозных и иных меньшинств, живущих в ней. Таким образом, проблемой

демократизации и модернизации Турции наиболее эффективно могут заняться бывшие советологи и прошедшие их политологическую Школу новые туркологи.

То что взаимоотношения между двумя странами и народами до подписания в 2009г. армяно-турецких протоколов по их налаживанию были гораздо лучше, чем сегодня – еще раз доказывает важность для соседей Турции качественного изменения отношения в самой этой стране к своей истории, изменения доминирующего мышления ее граждан.

В то время, как некоторые западные политологи надеются, что в свое время демократизация приведет к тому, что радикалы Турции с обеих сторон себя дискредитируют, а до тех пор лучшими партнерами для Запада будут оставаться умеренные[4], - реальная ситуация в Турции говорит о другом: общество все более радикализируется как в исламском так и в националистическом направлениях.

В деле продвижения общественной и гуманистической модернизации Турции Запад потерпел фиаско

За последние 65 лет Западу фактически не удалось реальное продвижение в Турции цивилизационных, гуманистических ценностей. Так, сегодня либеральная общественность, гражданское общество в 70-миллионной Турции реально насчитывает не более 4-5 миллионов человек. При этом, если учесть и то, что это, как и в начале прошлого столетия, в своем большинстве - различные национальные, религиозные и другие меньшинства, то картина полного фиаско Запада станет особенно наглядной. И когда премьер министр этой страны Реджеп Тайеип Эрдоган заявляет, что может депортировать из Турции граждан Армении, протесты из самой Турции против подобных заявлений еле слышны.

То, что после 65 лет постоянного пребывания евроатлантическом мейнстриме в Турции преследуют передовых писателей, журналистов, издателей, общественных и политических деятелей или убивают видного либерала Гранта Динка, а полицейские перед арестом убийцы фотографируются с ним как с национальным героем, и после всего этого на улицы Стамбула выходят и скандируют “Мы-Грант Динк” и “Мы-армяне” лишь несколько десятков тысяч свободно мыслящих турок, согласитесь – серьезный повод задуматься. Более того, то, что огромные средства, потраченные западными демократическими фондами на “европеизации” этой азиатской нации, корнями уходящей в алтайские степи и связывающую свою родословную с серой волчицей, фактически привели к весьма неутешительным результатам – основание для беспокойства. Сегодня даже мощнейшая европейская цивилизационная машина по адаптации и ассимиляции большинства иммигрантов, даже таких как иранцы, афганцы и ливанцы - показала полную беспомощность к ассимиляции турецкого меньшинства на территории европейских стран. Неудивительно, что европейцы не спешат с включением Турции в ЕС: в ином случае чем вообще станет понятие “европеец”.

Очевидно, что в для решения этой сложной проблемы нужны экстренные и кардинальные меры. Нужен новый, быстро и эффективно действующий проект. Иначе – проблема будет еще более углубляться. Посмотрите, это уже происходит: Турция, в лице своего премьер министра обвиняет Китай в геноциде родственных туркам уйгуров на основании смерти нескольких десятков человек в ходе уличных столкновений в Синьцзяне, он обвиняет Израиль в геноциде в секторе Газа, но называет полной чушью наличие факта геноцида в Дарфуре, где близкое ему по духу суданское правительство и его приспешники уничтожили сотни тысяч негритянского населения. Как после этого надеяться на признание современной Турцией вины османских правителей в организации и осуществлении не просто геноцида армян, но и полного лишения остатков армянского народа 90 процентов своей исторической Родины, на которой он до этого непрерывно проживал более трех тысяч лет?

Так будем же называть вещи своими именами: нужна новая формула денацификации основной части турок. Долго ли “политкорректность” будет заставлять политиков и общественных деятелей Запада видя все вышеперечисленное – упорно молчать. Не спровоцирует ли подобная снисходительность к еще большему углублению национализма, что в свое время уже происходило в Европе. Посмотрите, в случае невыполнения своих требований, Турция уже угрожает миру дестабилизацией на Кавказе, то бишь подстреканием своего “меньшего собрата” - Азербайджана к войне с Арменией. Азербайджан уже тратит на военные нужды больше, чем весь государственный бюджет Армении, а турецкие военные инструктора учат своих азербайджанских собратьев всему тому, чему научились, между прочим, у западных коллег. Неужто нужно обязательно дожидаться трансформации части сегодняшней турецкой элиты в новый Талибан[5], чтобы начать говорить и действовать.

Заявления премьер-министра Турции о том, что если армянские диаспоры в западных странах будут продолжать компанию по признанию Геноцида 1915г., то все граждане Армении, находящиеся в Турции могут быть депортированы (между прочим, геноцид 1915г. также начинался с депортации) – к сожалению, вполне прагматичны с точки зрения внутренней политики и предстоящих выборов. Эрдоган прекрасно чувствует что нужно говорить, чтобы угодить большинству турок, каким настроениям нужно угождать, чтобы не потерять электорат и остаться у власти. Он всего лишь удовлетворяет внутренний общественный спрос на шовинистическую, ксенофобную политическую продукцию. Спрос, который, благодаря молчаливому потоку мировой общественности и псевдополиткорректных попыток его не замечать - растет год от года. Факты говорят сами за себя. Как указывает турецкое издание “Хурриет Дейли Ньюз” - от 50 до 70 процентов турок не хотели бы иметь соседей американцев, евреев или христиан, а 54 процентов толерантны к пыткам или считают, что их нужно легализовать[6]. Социологическое исследование, проведенное под руководством двух профессоров из турецкого Университета Сабанчи в 2009г. выявило, что лишь 12 процентов турок имеет положительное мнение о христианах, 10 процентов – о евреях и 7 процентов – об атеистах. Абсолютное большинство турок не разделяет западных ценностей. Согласно опросу, проведенному международным рейтинговым агентством PEW в 2009г. 69% опрошенных в Турции заявили о том, что они “не любят” США, и лишь 14% респондентов питают теплые чувства к этой стране. При этом 37.5% турок назвали США основным внешнеполитическим противником. Чуть больше (59%) признались в нелюбви в Евросоюзу. С ними не согласны всего 22% опрошенных. И это при том, что 55% турок хотели бы видеть свою страну в составе Евросоюза!

Согласно итоговому докладу за 2009г. Европейского суда по правам человека Турция является лидером по количеству поступивших в Европейский суд исков о попрании прав человека (2395). Причем за год этот показатель увеличился на 27 процентов.

В то время, как министерство культуры и туризма Турции приступило к осуществлению масштабного проекта по восстановлению и реставрации памятников Османской империи, расположенных на Балканах, в самой Турции тысячи памятников наследия армянской культуры уничтожены и продолжают уничтожаться, а видимо в качестве “компенсации” отреставрирован один единственный памятник - церковь на острове Ахтамар, да и то запрещено водружение на нем креста.

При всем при этом множество западных фондов тратят десятки миллионов долларов и евро, чтобы убедить соседей Турции, и прежде всего армян, в том, что эта страна уже не та, что была в 1915г., что она стала гуманной и вполне демократичной. Может быть было бы эффективней, если бы эти средства тратились на то, чтобы в действительности изменить турок? Английский империализм середины 20-го века благодаря переосмыслению, стартовавшую с гандизма уже к концу века почти полностью трансформировался в глобальную ответственность, германский империализм – благодаря

денацификации 1945г. – в глобальное покаяние, османский же империализм – благодаря многовековому и продолжающемуся до сих пор цацканию и потоцанию со стороны сверхдержав – в глобальную неоосманскую многовекторную и амбициозную надменность и ненависть.

Вопрос осуществления денацификации Турции остается актуальным с 1915г., а в свое время уже апробированная методика по денацификации – применимой и весьма продуктивной.

Возможна ли либеральная Турция?

Ассимилировавшая за 8 веков своего формирования миллионы греков, армян, евреев, лазов, курдов, северокавказцев, албанцев и арабов турецкая нация действительно имеет достаточный потенциал к тому, чтобы стать более современным, демократичным, безопасным и предсказуемым. Но это может произойти не благодаря а вопреки националистам и радикальным исламистам. Лишь едва-едва формирующееся, пока еще немногочисленное либерально-демократическое гражданское общество Турции, сосредоточенное в основном в Стамбуле может выявить скрытый цивилизационный потенциал этого молодого этноса. Не случайно, что за многие века своего существования Турция впервые дала миру сколько-нибудь выдающегося культурного деятеля в лице именно либерала Орхана Памука. Если сегодня Западу не удастся существенно поддержать и защитить движение передовой части турецкого общества – не известно сохранятся ли возможности сделать это завтра, когда Анкара завершит процесс изменения своего геополитического позиционирования как в регионе Большого Ближнего Востока, так и во всей мировой политике в сторону от общечеловеческих гуманистических ценностей. В предверии годовщины геноцида армян в Османской Турции 1915г., приходится признать, что народ, ставший жертвой этой страшной трагедии и лишенный своей исторической родины, все еще имеет все основания для беспокойства. И не только он...

Овсен Хуришудян,
*старший эксперт Армянского Центра Стратегических
и Национальных Исследований (АЦНСИ), г.Ереван.*

Статья опубликована в:

Foreign Policy Journal (США), foreignpolicyjournal.com/2010/04/30/surmounting-nationalism-is-turkeys-sole-path-toward-modernization/,

интернет-издании *Лрагир*, <http://lragir.am/russrc/comments13516.html>,

на сайте российского Информационно-аналитического центра <http://ia-centr.ru/expert/7821/>

[1]. Типичное проявление этого явления – организация “Эргенекон”.

[2]. Депутаты парламента Швеции турецкого происхождения, которые проголосовали за признание этой страной Геноцида армян 1915г.

[3]. Инцидент 07.04.2010, когда турецкий посол в Афганистане помочился на стену американского посольства в этой стране.

[4]. Ник Данфорт (NICK DANFORTH), ("Foreign Policy", США), “How the West Lost Turkey”, http://www.foreignpolicy.com/articles/2009/11/25/how_the_west_lost_turkey?page=0.1

[5]. Вспомним, что в свое время талибы тоже окрепли с помощью Запада.

[6]. <http://www.hurriyetdailynews.com/n.php?n=mamma-li-turchi-2009-11-19>